

ГОРНОПРОМЫШЛЕННОЕ НАСЛЕДИЕ РЕСПУБЛИКИ КОМИ

А.А. Иевлев (Институт геологии Коми НЦ УрО РАН), e-mail museum@geo.komisc.ru

Территория Республики Коми с древнейших времен являлась местом возникновения и длительного функционирования различных горных промыслов и производств, многие из которых являлись уникальными для нашего государства [4,12,16,17,18]. Будучи расположенными сегодня в местах, удаленных от оживленных трасс и крупных населенных пунктов, материальные свидетельства этих производств (остатки фабричных корпусов и оборудования, горные выработки, отвалы и т.п.) могут служить объектами геотуризма, способствуя развитию регионов республики и диверсифицируя их экономическую специализацию. К сожалению, в настоящее время в республике нет разработанного туристского маршрута или краеведческой экскурсии, которые бы включали в свою программу посещение мест древних горных производств.

Однако задача вовлечения таких объектов в развитие туристического потенциала республики осознается как республиканскими, так и муниципальными властями. Ухтинский технический университет продвигает идею создания учебно-производственного кластера на базе Чибьюского месторождения нефти под брендом «Ухта – родина первой российской нефти». Министерством культуры Республики Коми взяты под охрану остатки производственных сооружений бывшего Сереговского солеваренного завода (водоподъемная башня, соляной амбар, соляные скважины). Некоторые объекты (Нювчимский железоделательный завод, Сереговский соляной завод, Харбейский молибденитовый рудник) являются популярным предметом интереса со стороны неорганизованного туризма, который, помимо удовлетворения познавательных потребностей людей, несет опасность разрушения сохранившихся остатков древних производств.

Самым древним и во многом загадочным объектом для развития геотуризма в Республике Коми могут явиться так называемые Цилемские рудники, расположенные в труднодоступном и одновременно почти нетронутым цивилизацией районе на крайнем северо-западе нашей территории. Из русских летописей известно, что в 1491 г. Великий князь Иван III отправил на р. Цильму первую в истории Русского государства экспедицию для поиска серебряной руды [19]. В настоящее время неизвестно, откуда русский правитель получил сведения о рудных богатствах данного района, однако летописи свидетельствуют, что экспедиция нашла серебряную и медную руды и доставила их образцы в Москву. Какого-либо достоверного продолжения эта история во времена Ивана III не имела, хотя легенда о том, что на базе здешних руд непродолжительное время существовал завод (рудник), добывавший и переплавлявший местную руду для чеканки монет, весьма живуча в республиканской научной и краеведческой литературе [7]. Со времен Ивана Грозного до настоящего времени в район р. Цильмы предпринимались многочисленные экспедиции ученых, промышленников, краеведов и авантюристов с целью обнаружения легендарных рудников. Местные жители (близлежащее с. Усть-Цильма было основано новгородцами в 1542 г.) установили мемориальную доску вблизи предполагаемого места древних рудников, памятные кресты на легендарных местах гибели рудокопов, а также периодически возобновляют небольшую деревянную постройку (охотничью избушку) для того, чтобы не потерялось в тайге место стародавнего государственного рудопоискового интереса. Исследователи на местности, называемой «у заводов», фиксируют многочисленные холмы и овраги, трактуемые ими как остатки отвалов горной породы и провалы на месте обрушения подземных горных выработок (штреков, небольших шахт и т.п.). Однако в 1917-1918 гг. в местности «у заводов» проводил специальные поисковые работы отряд А.А. Чернова, заложивший многочисленные каналы и пробуравивший скважины в местах этих «артефактов» [21]. Никаких остатков

горных выработок не было обнаружено. Было установлено, что слои земли здесь не перемешаны, а находятся в естественном нетронutom залегании. По современным данным, серебряной руды в районе р. Цильмы нет [20], однако бедные медные руды, легко добываемые и достаточно просто перерабатываемые в металл, имеются. Таким образом, даже несмотря на отсутствие в настоящее время достоверных сведений о точном месте работы экспедиции 1491 г. и отсутствие в данном районе проявлений серебра, этот объект, несомненно, очень интересен как место самой древней из известных ныне русских государственных рудопоисковых экспедиций. В сочетании с легендами, окружающими это место, нетронутой природой и историей возникновения старообрядческих поселений на р. Цильме, а также историей возникновения здесь в 1906 г. Печорской естественно-исторической станции Академии наук под руководством А.В. Журавского туристский маршрут «Цилемские рудники царя Ивана» может стать очень плодотворным и привлекательным проектом геотуризма.

Более доступным объектом геотуризма могут стать остатки соляного производства в районе с. Серегово Княжпогостского района республики. Объект находится вблизи г. Сыктывкара и связан с ним хорошей автомобильной дорогой. Первый солеваренный завод возник здесь в XVII в., производство соли прекратилось в 2001 г. [8,11,12,13,17]. В XIX в. завод обеспечивал треть потребностей Вологодской губернии в соли, т.е. был крупным для своего времени предприятием. Здание завода не сохранилось, однако имеется деревянная водоподъемная башня, деревянный соляной амбар и остатки древних рассолоподъемных труб. Кроме того, имеются остатки двух рассолоподъемных скважин, которыми пользовался завод в XX в. В с. Серегово имеются также производственные объекты бывшего Сереговского известкового завода (известняковый карьер, труба и печь для обжига извести) [10], действующий и строящийся корпуса Сереговского курорта. Весь этот комплекс объектов может быть использован для разработки туристического маршрута.

Среди остатков 4 действовавших на местном сырье на территории республики железоделательных заводов (Кажимский, Ньючимский, Нючпасский и Усть-Бердышевский) наибольшую сохранность имеют корпуса и оборудование Кажимского завода в Койгородском районе. Однако дорога на автобусе по маршруту Сыктывкар – Кажим займет несколько часов, и по пути туда нет никаких других объектов, интересных для геотуризма, а населенные пункты (села и деревни) немногочисленны и бедны памятниками. Кажимский завод был построен во второй половине XVIII в. и проработал до 1920-х гг. В годы Великой Отечественной войны была предпринята попытка повторного пуска предприятия, закончившаяся аварией [6]. Завод выполнял военные заказы (корпуса мин, артиллерийские снаряды, балласт для кораблей), удовлетворял местные хозяйственные нужды (скобы, гвозди, чугунная посуда, печное литье и т.п.), изготавливал предметы художественного назначения (чугунное литье наподобие каслинского) и выполнял специальные государственные заказы (200 листов железа для первой крыши Зимнего дворца в Санкт-Петербурге). В п. Кажим хорошо сохранился заводской пруд, плотина, заводской корпус, отвалы металлургического производства (каменный шлак), здание заводоуправления, заводская церковь. Конечно, все эти объекты нуждаются в консервации и охране. В библиотеке п. Кажим силами ее сотрудниц собрана небольшая коллекция изделий местного завода, кроме того, представительная коллекция чугунного литья имеется в Национальном музее Республики Коми, отдельные образцы заводской продукции имеются в Геологическом музее им. А.А. Чернова.

Интересным объектом геотуризма могут стать остатки угледобывающего предприятия в бывшем п. Кырта Вуктыльского района, расположенном на берегу р. Печора. Вопреки устоявшемуся мнению, первым угольным предприятием Печорского края, давшим промышленный уголь народному хозяйству СССР в начале 1930-х гг., была не воркутинская шахта, а угольный рудник Еджыд-Кырта, расположенный в среднем

течении р. Печора [5]. Не имевший проблем транспортировки угля, каковые до 1934 г. имела воркутинская шахта, рудник отгружал на речные баржи добываемый уголь для нужд Печорского речного пароходства и Северного флота. Закрытие предприятия произошло в июле 1957 г. За весь период на руднике было добыто около 1,5 млн. т угля. Вся история Еджыд-Кырта – это наглядный пример того, каким образом в 1930-1950-е гг. решались невыполнимые задачи. Не считаясь ни с чем – ни с объективными трудностями технического и технологического плана, ни с нормами права и человечности, – в глухой тайге, в местности, оторванной от обжитых мест на сотни верст, люди голыми руками построили и запустили в эксплуатацию горное предприятие, не обеспеченное первоначально необходимыми запасами недр и, тем не менее, просуществовавшее четверть века, решавшее важные народнохозяйственные задачи почти на грани выживания трудящихся. В настоящее время вблизи п. Кырта хорошо сохранились шахтные отвалы, остатки узкоколейки, шахтные стволы и часть производственных строений, а также остатки речного причала, откуда шла погрузка угля на баржи. Располагаясь на границе территории Национального парка «Югыд ва», остатки угольного рудника Еджыд-Кырта могут явиться интересным объектом для посетителей парка.

Замечательным объектом неорганизованного туризма в настоящее время является Харбейский молибденитовый рудник на Полярном Урале, где в конце 1940-х – начале 1950-х гг. была предпринята попытка создания первого горного предприятия в этом районе силами комбината «Воркутуголь» [15]. За время освоения Харбейского месторождения (1947-1954 гг.) была построена и запущена опытная горно-обогатительная фабрика, пройдены шахты «Разведочная» и «Капитальная», построены автодорога, связавшая рудник с Северной железной дорогой, жилой поселок и ЛЭП, а также собственная электростанция. Однако проводимые на месторождении горные работы шли с большими убытками и сопровождались систематическим невыполнением планов. Неудовлетворительная работа рудника была связана с плохой организацией производственного процесса: необеспеченность фронта горных работ, неправильная расстановка рабочих кадров, неверное ведение добычных работ и, как следствие, разубоживание добывавшейся на руднике руды. От разработки Харбейского месторождения отказались из-за изменения конъюнктуры цен на молибден на мировом рынке, однако главную роль сыграли небольшие запасы месторождения. В настоящее время туристы самостоятельно добираются по Северной железной дороге до Лабытнанги или станции «110-й км», откуда, как правило, на вездеходе, арендуемом у местных жителей, добираются до рудника. На производственной площадке рудника хорошо сохранились остатки проведенных здесь горных работ (огромные отвалы горной породы, сеть разведочных канав), копер шахты «Разведочная», развалины обогатительной фабрики с оборудованием, устья нескольких штолен, устье ствола шахты «Капитальная», развалины жилого поселка, остатки лагпункта, остатки ЛЭП, фрагменты узкоколейной сети, множество рельс и фрагментов горного оборудования. Харбей – это хорошо сохранившийся памятник ГУЛАГовского прошлого в горнопромышленной истории Полярного Урала. Поэтому вполне уместна установленная здесь скромная памятная табличка в честь неизвестных подневольных горняков, работавших на Харбее. Но одновременно следует признать, что история Харбея, написанная пока фрагментарно, еще ждет своего исследования.

Уникальным предприятием Коми эпохи ГУЛАГА был Асфальтитовый рудник вблизи современного п. Кэмдин в Сосногорском районе [2]. Он обеспечивал отечественную военную и лакокрасочную промышленность высоко востребованным и импортозамещающим минеральным сырьем. Закрытие рудника произошло в результате создания искусственного аналога асфальтита с помощью разработанной технологии его получения из тяжелой нефти Ярегского месторождения на Ухтинском нефтеперерабатывающем заводе. На территории рудника хорошо сохранились остатки

горных выработок (штольни и фрагменты узкоколеек), объект доступен благодаря имеющейся автодороге Ухта – Троицко-Печорск.

В Вуктыльском районе имеется интересный объект для организации геотуризма – остатки крупного горнодобывающего и горно-обрабатывающего предприятия Коми АССР – Войской фабрики точильных камней, более четверти века производившей абразивные изделия для нужд народного хозяйства СССР [9]. Точильный кустарный промысел издавна был традиционным летним занятием крестьян ряда Печорских волостей. Истоки этого народного, артельного предприятия уходят в неведомую глубину веков, свидетельствуя о многогранном таланте и предприимчивости нашего народа, умевшего в меру своих сил и возможностей того времени поставить недра Земли на службу человека. С первых лет Советской власти государственные органы Коми предпринимали усилия по расширению и кооперированию работ по изготовлению точил из войских песчаников. А в дальнейшем была поставлена и решена задача строительства на местной ресурсной базе союзного предприятия по изготовлению высококачественных абразивных кругов и брусков широкого номенклатурного ряда. Принятию решения о закрытии фабрики способствовал тот факт, что к тому времени уже была разработана и успешно внедрена на российских предприятиях технология производства искусственных абразивных материалов и инструментов из них.

Среди других объектов геотуризма на территории Республики Коми заслуживают внимания свинцовые штольни Шантым-Прилука в Троицко-Печорском районе [3] и действующее с 1930-х гг. предприятие по добыче кварцевого сырья на месторождении «Желанное» в Интинском районе.

Памятники горнопромышленного наследия вместе с уникальными геологическими природными объектами [1] являются важным ресурсом для развития туризма на территории Республики Коми.

1. Геологическое наследие Республики Коми (Россия) / Сост. П.П. Юхтанов. Сыктывкар: Институт геологии Коми НЦ УрО РАН, 2008. 350 с.
2. *Иевлев А.А.* Асфальтитовый рудник в Коми АССР. Сыктывкар, 2011а. 42 с.
3. *Иевлев А.А.* Добыча свинца на Шантым-Прилуцком месторождении в годы Великой Отечественной войны // Геология и минеральные ресурсы Европейского Северо-Востока России: Материалы XV Геологического съезда Республики Коми. Т. III. Сыктывкар: Институт геологии Коми НЦ УрО РАН, 2009. С. 395-397.
4. *Иевлев А.А.* Древние горные производства европейского Северо-Востока России // Горный информационно-аналитический бюллетень. 2013. № 3. С. 359- 367.
5. *Иевлев А.А.* Забытый первенец Печорского угольного бассейна – рудник Еджыд-Кырта // Уголь. 2010а. № 8. С. 93-95.
6. *Иевлев А.А.* Закрытие Кажимского и Нючпасского железоделательных заводов. Сыктывкар: ООО «Полиграф-сервис», 2011б. 96 с.
7. *Иевлев А.А.* Золотой талер Ивана III // Вестник Института геологии Коми НЦ УрО РАН. 2007а. № 3. С. 31-33.
8. *Иевлев А.А.* Проекты модернизации производства соли на Сереговском месторождении (Республика Коми) и деятельность Сереговского завода в 1960-х годах // Вестник Института геологии Коми НЦ УрО РАН. 2011. № 8. С. 21-25.
9. *Иевлев А.А.* Разработка точильного камня в Коми АССР. Сыктывкар: ООО «Полиграф-сервис», 2010. 60 с.
10. *Иевлев А.А.* Сереговский известковый завод // Вестник Института геологии Коми НЦ УрО РАН. 2007б. № 11. С. 11-13 и 27.
11. *Иевлев А.А.* Сереговский солеваренный завод: 1950-е годы // Вестник Института геологии Коми НЦ УрО РАН. 2009. № 1. С. 21-23.

12. *Иевлев А.А.* Сереговский сользавод (1920-1930-е годы) // Вестник Института геологии Коми НЦ УрО РАН. 2006. № 9. С. 16-19.
13. *Иевлев А.А.* Сереговский сользавод в 1970-х гг. // Горный информационно-аналитический бюллетень. 2012. № 6. С. 101-108.
14. *Иевлев А.А.* Трудом и лишениями... Очерки истории изучения и освоения природных богатств Республики Коми. Сыктывкар: ООО «Полиграф-сервис», 2010б. 266 с.
15. *Иевлев А.А., Астахова И.С.* Харбейский молибденитовый рудник: попытка создания первого горнорудного предприятия на Полярном Урале. Сыктывкар: Геопринт, 2012. 48 с.
16. *Иевлев А.А., Герасимов Н.Н., Бернштейн А.Е.* История развития горных промыслов в Коми крае // Горный журнал. 2007. № 3. С. 80-86.
17. *Иевлев А.А., Плоскова С.И., Астахова И.С.* Горные промыслы XV - начала XX вв. // Атлас Республики Коми. М.: Феория, 2011. С. 358-359.
18. История Коми с древнейших времен до современности / Под ред. И.Л. Жеребцова, А.А. Попова, А.Ф. Сметанина. Сыктывкар: ООО «Анбур», 2011. Т. 1. 544 с.
19. *Карамзин Н.М.* История государства Российского. Репринтное воспроизведение издания 1842-1844 гг. в трех книгах. Книга I. М.: Книга, 1988. 704 с.
20. *Колониченко Е.В.* К проблеме поисков серебра на Среднем Тимане// Алмазы и благородные металлы Тимано-Уральского региона: Материалы Всероссийского совещания. Сыктывкар: Институт геологии Коми НЦ УрО РАН, 2006. С. 183-184.
21. *Чернов А.А.* Полезные ископаемые Печорского края. М.: Издание научно-технического отдела ВСНХ, 1926. 52 с. (Тр. Института по изучению Севера. Вып. 35).